

qwertyuiopasdfghjklzxcvbnmqwertyu
iopasdfghjklzxcvbnmqwertyuiopasdfg
hijklzxcvbnmqwertyuiopasdfghjklzxcv
bnmqwertyuiopasdfghjklzxcvbnmqwer
tyuiopasdfghjklzxcvbnmqwertyuiopas
dfghjklzxcvbnmqwertyuiopasdfghjklz
xcvbnmqwertyuiopasdfghjklzxcvbnm
**COMMENT REUSSIR UNE
DISSERTATION DE
PHILOSOPHIE ?**
qwertyuiopasdfghjklzxcvbnmqwertyu
iopasdfghjklzxcvbnmqwertyuiopasdfg
hijklzxcvbnmqwertyuiopasdfghjklzxcv
bnmqwertyuiopasdfghjklzxcvbnmqwe
rtyuiopasdfghjklzxcvbnmqwertyuiopa
sdfghjklzxcvbnmqwertyuiopasdfghjkl
zxcvbnmqwertyuiopasdfghjklzxcvbnm
rtyuiopasdfghjklzxcvbnmqwertyuiopa
sdfghjklzxcvbnmqwertyuiopasdfghjkl
zxcvbnmqwertyuiopasdfghjklzxcvbnm

Avant propos

Découvrir la philosophie en terminale au lycée ne laisse clairement pas indifférent: on accroche ou on n'accroche pas. Le professeur joue un rôle déterminant dans ce sens là, puisqu'il n'a bien souvent qu'une seule petite année scolaire pour convaincre son auditoire quant à l'utilité de cette matière avant que chacun suive son chemin dans les études supérieures. **Mais que l'on aime ou pas la philosophie, le bac arrive de toute façon à la fin de l'année scolaire et il est important de pouvoir maximiser ses chances de réussir à l'épreuve finale.**

Celle-ci donne le choix entre un commentaire ou une dissertation.

Le commentaire ne laisse pas droit à l'erreur. L'interprétation du texte par l'élève doit être pointue, cohérente et précise. Autrement, la note finale se chargera de dénoncer la cruelle réalité.

La dissertation est un exercice qui est, en général, plus favorablement noté car les limites en sont moins définies. Tant que la dissertation en question présente des arguments et exemples solides, bien articulés entre eux et agencés de manière logique, le professeur sera disposé à mettre une bonne note quelles que soient les opinions de l'élève sur le sujet.

Pour cette raison, les professeurs encouragent à prendre l'option de la dissertation plutôt que celle du commentaire.

Dans cet exercice néanmoins, il faut prendre conscience que l'on aura beau connaître toutes les pensées de grands philosophes à l'égard d'une multitude de sujets, la note finale ne sera pas bonne si ces pensées ne sont pas bien utilisées dans le sujet de la dissertation. Il est en effet nécessaire de bâtir une dissertation comme une construction qui fait sens. Il faut empiler les briques petit à petit sous peine de voir l'édifice s'écrouler une fois monté.

Cette construction recommandée par les professeurs dans bon nombre de sujets se présente globalement sous cette forme:

Introduction
1. Thèse
2. Antithèse
3. Synthèse
Conclusion

C'est bien cette forme-ci qu'on m'avait présentée lorsque j'étais en terminale. Je l'appliquais comme je pouvais lors de mes devoirs sur table mais clairement, j'avais toujours beaucoup de doutes sur la façon de procéder. **Je m'interrogeais toujours particulièrement sur la troisième et dernière partie, cette fameuse "synthèse" où on ne sait jamais trop quoi mettre.**

J'avais beau connaître mes leçons, je manquais de méthode.

Car il ne faut pas s'y tromper, la méthode n'est pas simplement un outil qui permet d'emballer la chose dans un joli paquet cadeau. La méthode vous fabrique le cadeau: elle permet de mettre au point un raisonnement clair et efficace à partir de vos leçons de philosophie et de pensées de philosophes reconnus. C'est pourquoi elle est fondamentale dans une dissertation. Il est ainsi plus facile d'obtenir une bonne note en ne connaissant aucune pensée de grands philosophes mais en connaissant la méthode que l'inverse.

Ce manque de méthode ne m'a personnellement pas réussi au bac, puisque j'ai obtenu une note médiocre de 9 à ma dissertation. Elle m'a notamment coûté une mention très bien puisque j'étais un bon élève partout ailleurs.

A l'époque, j'étais tellement révolté que j'avais demandé de me faire envoyer la copie à mon domicile afin de comprendre ce qui avait pu expliquer un telle débâcle. Au fond de moi, je pensais à un problème de notation de la part du professeur correcteur, convaincu que ça ne pouvait être autrement: je connaissais mes leçons, j'avais eu plein de choses à dire et j'avais eu une note en dessous de la moyenne. Il y avait forcément une erreur.

Lorsque j'ai reçu la copie chez moi, mon jugement n'a pas changé, j'étais toujours aussi révolté.

Ensuite, j'ai étudié deux années supplémentaires de philosophie dans le cadre de mes études supérieures, qui étaient des études généralistes de classes préparatoires aux grandes écoles.

Après ces deux années d'enseignement supplémentaires, j'ai enfin compris pourquoi on m'avais mis 9 à mon épreuve de philosophie du bac.

Pourquoi?

Tout simplement parce que mes professeurs de classe prépa m'avaient enfin appris la méthode pour pouvoir faire une dissertation de philosophie correcte. Mon professeur de deuxième année de prépa en particulier avait passé plus de temps durant l'année à parler de méthode que de véritable philosophie.

Mes erreurs du bac m'apparaissent désormais limpides et grossières. La manière de présenter mon raisonnement était rigide et purement formelle obéissant à ce fameux "Thèse-Antithèse-Synthèse".

Plus tard, en passant mes épreuves de Philosophie aux concours des grandes écoles de commerces qui sont clairement beaucoup plus difficiles et sévèrement évaluées que l'épreuve du bac, j'obtenais des notes oscillant entre le très correct et le très bon.

Si dans l'instant de la découverte, j'étais évidemment content de constater cette réussite, je regrettais a posteriori de ne pas avoir eu accès à l'enseignement d'une méthode efficace dès la terminale. **Car c'est bien là le problème: tout le monde n'a pas forcément la chance à ce stade d'avoir la même qualité de pédagogie et on aura beau dire que cela peut être compensé par du travail personnel, il n'en reste pas moins que bénéficier de certains enseignements-clés au bon moment reste un luxe que tous ne peuvent avoir.**

C'est en partie pour remédier à cela que **je propose aujourd'hui de partager de manière synthétique ma propre méthode de dissertation de philosophie, issue de mon expérience et validée par des professeurs de philosophie.**

Cette méthode a été largement testée sur des élèves que j'encadrais dans ma fonction de professeur de tutorat dans un organisme de soutien scolaire. Et les résultats se sont révélés très positifs dans l'ensemble.

Avant de rentrer dans le vif du sujet néanmoins, j'aimerais aussi rajouter une chose importante : je n'ai pas de prédispositions particulières pour la philosophie et j'ai finalement réussi à obtenir des bonnes notes de manière constante. A cela, j'ai une conclusion : **tout le monde est capable de réussir une bonne dissertation de philosophie!**

Il est désormais temps d'attaquer le sujet en profondeur : voici donc ma méthode de dissertation de philosophie.

Sommaire :

- I. Les fondamentaux de la dissertation : qu'est-ce qu'une problématique ?....p. 5-6**
- II. L'introduction : fonction et cheminement du raisonnement.....p. 7-9**
- III. Le développement : une démonstration logique.....p. 10-13**
- IV. La conclusion.....p. 14**
- V. Informations complémentaires de cette méthodologie.....p. 15**
- VI. Exemple de sujet annoté utilisant les principes de cette méthode.....p. 16-20**

I. Les fondamentaux de la dissertation : qu'est-ce qu'une problématique?

La dissertation doit comporter une introduction, trois thèses et une conclusion.

Pour commencer, il faut tout de suite mettre quelque chose au clair: **la dissertation doit refléter une suite de pensées ordonnées et logiques de l'élève et non un simple catalogue de connaissances récitées.**

Pour arriver à cela, il est indispensable de trouver une problématique liée au sujet de la dissertation.

Mais qu'est-ce réellement qu'une problématique? Et comment arrive-t-on à la trouver?

Une problématique est d'abord un problème. Et qui dit problème dit question à laquelle on ne peut donner une réponse immédiate.

Vous remarquerez aussi que "question" dans la phrase précédente est au singulier et c'est volontaire. **Si votre problématique est composée d'une série de questions, c'est qu'elle n'est pas efficace.**

La recette pour trouver une bonne problématique est de déboucher sur une aporie, l'aporie étant la création d'une difficulté rencontrée par 2 raisonnements contradictoires et qui sont tous les deux vrais en même temps.

La définition d'une aporie est une première étape pour trouver une problématique. **Mais comment trouver cette aporie, base de la problématique et donc d'une dissertation efficace?**

Une bonne introduction est fondamentale pour cela. Sa conception au brouillon vous permettra de trouver cette fameuse problématique et de bâtir les fondements de votre raisonnement qui se retrouvera dans le développement de la dissertation (nous verrons ceci en détail dans la partie suivante du document). **En cela et malgré les idées reçues, l'introduction est presque la partie la plus importante de la dissertation.** Il est donc indispensable de ne pas la bâcler. Mieux, elle constitue la première impression que le correcteur se fera de votre dissertation et si elle est particulièrement bien réalisée, ce sera un énorme plus pour vous.